

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೀರಪ್ಪಮೊಯಿಲಿ.—ಈಗ ಆ ಬಂದು ಹಂತವನ್ನು ಹಾಟಿ ಬಂದಿದ್ದೇವೆ, ಈಗ ಲಿಕ್ವಿಡ್ ಸ್ಟಾಕ್ ಅಂತಿಮವಾಗಿ ಫೋರೈಸತ್‌ಗೆ ಹಂತದಲ್ಲಿರುವೆ. ಅಬ್ಲಕ್ಷನ್ಸ್ ಬಂದಿದೆ, ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟ್ ಆಗಿ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಸರ್ಕಾರ ಅಂತಿಮಗೊಳಿಸತ್‌ಗೆ ಕಾರ್ಡ್ ಮಾಡ್ತಾನೆ ಅದು ಬಂದು ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ ಆದರೂ ಅಗಬಹುದು ಅದಾದರಿಂದ, ತಾತ್ಕಾಲಿಕವಾಗಿ ಹೈಕೋರ್ಟ್ ಆದೇಶದ ಪ್ರಕಾರ ಬಂದು ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡತಕ್ಕ ಪ್ರಶ್ನೆ ಉದ್ಭವವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅಂತಿಮ ಲಿಕ್ವಿಡ್ ಆದಷ್ಟು ಜಾಗೃತೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ, ನಂತರ ಫೋರೈಸ್ಟ್ ಎಲ್ಲ ಭರ್ತಿ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಪಿ. ಎನ್. ರೆಡ್ಡಿ.—ಆ ಪಟ್ಟಿ ಅಂತಿಮವಾಗುವವರೆಗೆ ಜಂಟಿ ನಿರ್ದೇಶಕರು ಏನಿದ್ದಾರೆ ಅವರನ್ನೇ ಏತಕ್ಕೆ ಇನ್‌ಚಾರ್ಜ್ ಡೈರೆಕ್ಟರನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಬಾರದಾಗಿತ್ತು? ಬಿ.ಎ.ಎಸ್. ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಏತಕ್ಕೆ ಅಲ್ಲಿ ತಂದು ಕೂರಿಸಿದ್ದೀರಿ? ಆ ೩ ಹುದ್ದೆಗಳಿಗೂ ಇನ್‌ಚಾರ್ಜ್ ಆರೋಂಜ್‌ಮೆಂಟ್ ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿರತಕ್ಕವರಿಗೆ ತೃಪ್ತಿ ಇರುತ್ತಿತ್ತು ಮತ್ತು ವಿದ್ಯಾ ಇಲಾಖೆಗೂ ಏನು ತೊಂದರೆ ಯಾಗುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ ಅಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೀರಪ್ಪಮೊಯಿಲಿ.—ಇದು ಬಡ್ತಿಯ ಪ್ರಶ್ನೆ ಅಲ್ಲ. ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕ ಪ್ರಶ್ನೆ. ನಾವು ಫೈನಲ್ಮೆಂಟ್ ಮಾಡುವ ಹಂತದಲ್ಲಿ ಇರದೇ ಇದ್ದಿದ್ದರೆ ತಾವು ಹೇಳಿದ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸ ಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ಫೈನಲ್ ಹಂತದಲ್ಲಿರುವಾಗ ತಾತ್ಕಾಲಿಕವಾಗಿ ತೇಪ್ ಹಾಕಲಿಕ್ಕೆ ಹೋದರೆ ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕ ತೊಂದರೆಗಳು ಉದ್ಭವವಾಗಬಹುದು. ಆದ್ದರಿಂದ ಅದಷ್ಟು ಜಾಗೃತೆ ಲಿಕ್ವಿಡ್ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಫೈನಲ್ಮೆಂಟ್ ಮಾಡಿ ಆ ಕೊರತೆಯನ್ನು ನಿಗಿರಿಸಿಕ್ಕೆ ಸರ್ವ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಹೇಳ ಬಯಸುತ್ತೇನೆ.

Filatures run by the Sericulture Department.

1037. SRI M. SIDDAMADAIAN (Kollegal).—Will the Minister for Law and Parliamentary Affairs Veterinary and Animal Husbandry be pleased to state:—

(a) the number of Government Filatures that are being run by the Sericulture Department in Mysore District ;

(b) out of them, the number Basins in each Filature and (1) whether all the Basins are in working condition (2) the number of Basins which are out of order ;

(c) the amount of capital invested in the Filatures; the amount of Profit earned and the amount of loss incurred. (Particulars to be furnished) ;

SRI Y. RAMAKRISHNA (Minister for Law and Parliamentary Affairs, Veterinary and Animal Husbandry).—

(a) There are 4 Filatures of Sericulture Department in Mysore District.

(b) Particulars are furnished in Statement “1” is appended.

(1) No

(2) There are 228 Basins which are not in use.

(c) Particulars are furnished in Statement “2” is appended.

STATEMENT-1

Sl. No.	Name of the Division	Installation Capacity	Sanction accorded	Working Condition	Without work
1	Government Silk Factory, Kollegal	... 470	200	157	43
2	Government Silk Factory, Mamballi	... 168	100	42	58
3	Government Silk Factory, Santhamaralli	... 104	100	55	45
4	Government Silk Factory, Chamarajanagar	... 116	116	34	82
	Total	... 858	576	288	228

STATEMENT-2

Sl. No.	Name of the Division	Government Capital 1981-82 (approximate) (in Rs.)	Accrued Loss 1981-82 (approximate) (in Rs.)
1	Government Silk Factory, Kollegal	.. 2,11 35,890	1,49,58,190
2	Government Silk Factory, Mamballi	... 1,10,94,300	80,83,820
3	Government Silk Factory, Santhamaralli	.. 1,62,96,500	1,33,51,650
4	Government Silk Factory, Chamarajanagar	... 1,82,66,743	1,20,72,714
		6,67,93,433	

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಸಿದ್ದ ಮಾದಯ್ಯ.—ಅನುಬಂಧದಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಪ್ರಕಾರ ಸರ್ಕಾರಿ ಫಿಲೇಚರಂಗಳಲ್ಲಿ ಹಾಕಿರತಕ್ಕ ಬಂಡವಾಳ ೬ ಕೋಟಿ ೬೭ ಲಕ್ಷ ಚಿಲ್ಲರೆ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಮತ್ತು ನಷ್ಟವಾಗಿರತಕ್ಕದ್ದು ೪ ಕೋಟಿ ೮೪ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಎಂದು ತಿಳಿದುಬರುತ್ತದೆ. ಇದರ ಅರ್ಥವೇನು ?

ಶ್ರೀ ಪ್ರೊ. ರಾಮಕೃಷ್ಣ.—ಲಾಸ್ ಆಗುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣ, ನಾವು ಇಂಡಸ್ಟ್ರಿಯಲ್ ಡಿಸ್‌ಪ್ಯೂಟ್ ಆಕ್ಟಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ೩೦ ಕಾನೂನುಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರಿ ಫಿಲೇಚರಂಗಳಲ್ಲಿ ಜಾರಿಗೆ ತಂದಿದ್ದೇವೆ, ಇದರ ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ಅಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡತಕ್ಕ ಕೆಲಸಗಾರರಿಗೆ ಮಿನಿಮಂ ವೇಜಸ್ ಫಿಕ್ಸ್ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಬೋನಸ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ, ಇ.ಎಸ್.ಐ. ಸೌಲಭ್ಯ ಕಲ್ಪಿಸಿದ್ದೇವೆ, ಪ್ರಾವಿಡೆಂಟ್ ಫಂಡ್ ಯೋಜನೆ ಯನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತಂದಿದ್ದೇವೆ. ರಜಾ ಸೌಲಭ್ಯ, ಗ್ರಾಚುಯಿಟಿ, ಸಾಮಾಜಿಕ ವ್ಯವಹಾರಗಳ ಸೌಲಭ್ಯ, ಸಬ್‌ಸಿಡ್‌ಯ್ಸ್ ಫಂಡ್ ಇತ್ಯಾದಿ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿರುವುದರಿಂದ ಅಲ್ಲಿ ನಷ್ಟವಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಸಿದ್ದ ಮಾದಯ್ಯ.—ಪ್ರಾವಿಡೆಂಟ್ ಫಂಡಿಗೆ ಅವರ ಹಣವನ್ನು ಒಡಿದುಕೊಂಡು ಅದರ ಜೊತೆಗೆ ಅಲ್ಪಸ್ವಲ್ಪ ಹಣ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಹಾಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೂ ಎಷ್ಟು ಹಣ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ ? ಅದರಿಂದ ಬಂಡವಾಳವೇ ಇಲ್ಲದ ಹಾಗೆ ಆಗುತ್ತದೆಯೇ ? ಇಂಥ ಕೆಲಸವನ್ನು ಎತಕ್ಕೆ ಮಾಡಬೇಕು ? ಸಿಲ್ಕ್ ಫಿಲೇಚರಂಗಳನ್ನು ಯಾವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ನಿಲ್ಲಿಸಿದ್ದೀರಿ ?

ಶ್ರೀ ಪ್ರೊ. ರಾಮಕೃಷ್ಣ.—ರೇಷ್ಮೆ ಉದ್ಯಮವನ್ನು ಉಳಿಸಬೇಕು ಮತ್ತು ಬೆಳೆಸಬೇಕೆಂಬ ಉದ್ದೇಶ ಇದೆ. ಸಿಲ್ಕ್ ಫಿಲೇಚರಂನಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ರೇಷ್ಮೆಯನ್ನು ತೆಗೆದು ಈ ಉದ್ಯಮವನ್ನು ಲಾಭದಾಯಕವನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ಉದ್ದೇಶವೂ ಇದೆ. ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಈ ಉದ್ದಿಮೆಯನ್ನು ಮಾಡುವವರು ಸ್ವಂತವಾಗಿ ನೂಲು ತೆಗೆಯುವುದರಿಂದ ಅದರ ಉತ್ಪಾದನಾ ವೆಚ್ಚ ಕಡಿಮೆ ಬೀಳುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ನಮ್ಮ ದುರ್ದೈವಿ ಯಾಗುತ್ತದೆ. ಹೀಗಾಗುವುದರಿಂದ ಸ್ವಲ್ಪ ಏರುಪೇರಾಗಿದೆ. ೧೯೮೧-೮೨ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ನಾವು ಪ್ರೋತ್ಸಾಹ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತಂದಿದ್ದೇವೆ. ಅದರ ಪ್ರಕಾರ ಇನ್‌ಸೆಂಟೀವ್ ಕೊಡತಕ್ಕದ್ದು, ಯಾವ ಕಾರ್ಮಿಕ ೩೦೦ ಗ್ರಾಂ ಬದಲು ೬೦೦ ಗ್ರಾಂ ತೆಗೆಯುತ್ತಾನೋ ಅವನಿಗೆ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹ ಕೊಡುವ ಯೋಜನೆ ಜಾರಿಗೆ ತಂದಿದ್ದೇವೆ. ಈ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತಂದಮೇಲೆ ವೆಸ್ಟ್‌ಬೆಂ ಕಡಿಮೆಯಾಗಿದೆ. ಅದು ೧೬ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಇದ್ದಿದ್ದು ೧೦ ಪರ್ಸೆಂಟಿಗೆ ಇಳಿದಿದೆ. ನಾವು ತಯಾರು ಮಾಡತಕ್ಕ ನೂಲಿನ ಬೆಲೆ ಬೇರೆ ಎಲ್ಲ ನೂಲಿಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿದ್ದು ನಮಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಹಣ ದೊರಕುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಮುಂದೆ ನಷ್ಟ ಕಡಿಮೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ೧೯೪೪ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ತಂದಿರತಕ್ಕ ಯಂತ್ರೋಪಕರಣಗಳನ್ನು ಬದಲು ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಅದನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಮುಂದೆ ಲುಕ್ಸನು ಅನುಭವಿಸುವುದು ಕಡಿಮೆಯಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ರಾಜಗೋಡ್.—೬ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಬಂಡವಾಳದಲ್ಲಿ ೪ ಕೋಟಿ ೮೦ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಗಳ ನಷ್ಟವನ್ನು ತೋರಿಸಿದ್ದೀರಿ. ಅಂದರೆ ಒಂದು ದಿನಕ್ಕೆ ೪೭೦ ರೂಪಾಯಿ ನಷ್ಟ ಬಿತ್ತು. ೧೯೮೦-೮೧ರಲ್ಲಿ ನಾಲ್ಕು ಸರ್ಕಾರಿ ರೇಷ್ಮೆ ಫಿಲೇಚರಂನಲ್ಲಿ ಆಗಿರತಕ್ಕ ರೇಷ್ಮೆ ಉತ್ಪಾದನೆ ಎಷ್ಟು ? ಮತ್ತು ಅದಕ್ಕೆ ತಗಲಿರತಕ್ಕ ವೆಚ್ಚ ಎಷ್ಟು ? ಎರಡನೆಯದಾಗಿ ನಾಲ್ಕು ರೇಷ್ಮೆ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳನ್ನೂ ಮುಚ್ಚಿ ಎಲ್ಲ ವರ್ಗದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಸಂಬಳ ಕೊಟ್ಟರೆ ಆಗುವ ನಷ್ಟ ಎಷ್ಟು ? ಈ ನಷ್ಟವನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಲಹೆ ಸೂಚನೆ ನೀಡಲು ಸದನದ ಸಮಿತಿಯನ್ನು ನೇಮಿಸುತ್ತೀರಾ ? ೬ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಬಂಡವಾಳದಲ್ಲಿ ೪ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ನಷ್ಟ ಎಂದರೆ ಸಾಮಾನ್ಯವಾದುದೇನಲ್ಲ. ಬಡ ದೊಡ್ಡ ನಷ್ಟ ಇದು. ಇದನ್ನು ಯಾರೂ ಒಪ್ಪತಕ್ಕದ್ದಲ್ಲ. ನೌಕರರಿಗೆ ಬೋನಸ್, ಇನ್‌ಸೆಂಟೀವ್ ಕೊಟ್ಟರೂ ಕೂಡ ಇಷ್ಟು ನಷ್ಟವಾಗಿರುವುದು ತುಂಬಲಾರದ ನಷ್ಟ. ೨೮೮ ಬೇಸಿನ್ ಒಂದು ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ೩೦೦ ದಿವಸಗಳು ಕೆಲಸ ಮಾಡಿ ನಾಲ್ಕು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ನಷ್ಟವಾದರೆ ಒಂದು ಬೇಸಿನ್ ಗೆ ಒಂದು ದಿನಕ್ಕೆ ೪೭೦ ರೂಪಾಯಿ ನಷ್ಟವಾದಂತಾಗುತ್ತದೆ. ೧೯೮೦-೮೨ರಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಉತ್ಪಾದನೆಯಾಯಿತು ? ಮತ್ತು ಅದಕ್ಕೆ ತಗಲಿರತಕ್ಕ ವೆಚ್ಚ ಎಷ್ಟು ? ಇದನ್ನು ದಯಮಾಡಿ ತಿಳಿಸುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಪ್ರೊ. ರಾಮಕೃಷ್ಣ.—ನಾನು ಈಗಾಗಲೇ ಕಾರಣವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ನಾನು ಆ ಬಗ್ಗೆ ಅಂಕಿಅಂಶಗಳನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ಕೊಳ್ಳೇಗಾಲದಲ್ಲಿರುವ ಕಾರ್ಖಾನೆಯಲ್ಲಿ ೪೭೦ ಬೇಸಿನ್‌ಗಳಿದ್ದು ೧೫೨ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ರಾಜೂಗೌಡ.—ಅದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ. ೧೯೮೧-೮೨ರಲ್ಲಿ ಆದ ರೇಷ್ಮೆ ಉತ್ಪಾದನೆ ಎಷ್ಟು /.....

MR. DEPUTY SPEAKER.—I have not permitted you.

ಶ್ರೀ ವೈ. ರಾಮಕೃಷ್ಣ.—ನಾನು ಅಂಕಿಅಂಶಗಳನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಕೊಳ್ಳೇಗಾಲದಲ್ಲಿ ೧೭ ಲಕ್ಷ ಕೆ.ಜಿ. ರೇಷ್ಮೆ ಉತ್ಪಾದನೆಯಾಗುತ್ತಿದ್ದು ೩೫೨ ಜನ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಮಾಂಬಳ್ಳಿಯಲ್ಲಿ ೬೭೦೦ ಕೆ.ಜಿ. ಉತ್ಪಾದನೆಯಾಗುತ್ತಿದ್ದು ಅಲ್ಲಿ ೮೪ ಕೆಲಸಗಾರರು ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಸಂತೇಮಾರನಹಳ್ಳಿಯಲ್ಲಿ ೮,೪೪೮ ಕೆ.ಜಿ. ಉತ್ಪಾದನೆಯಾಗುತ್ತಿದ್ದು ೧೬೧ ಜನರು ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಚಾಮರಾಜನಗರದಲ್ಲಿ ೬೫೮೧ ಕೆ.ಜಿ. ಉತ್ಪಾದನೆಯಾಗುತ್ತಿದ್ದು ೧೬೪ ಜನ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಸೂಪರ್‌ವೈಜರಿ ಸ್ವಾಫ್ ಕೊಳ್ಳೇಗಾಲದಲ್ಲಿ ೪೭ ಜನ, ಮಾಂಬಳ್ಳಿಯಲ್ಲಿ ೨೭ ಜನ, ಸಂತೇಮಾರನಹಳ್ಳಿಯಲ್ಲಿ ೨೧ ಜನ, ಚಾಮರಾಜನಗರದಲ್ಲಿ ೧೯ ಜನ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಕೊಪ್ಪ ಕಾಲಿ ಕಾಯಿದ ಪ್ರಕಾರ ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬರಿಗೂ ೩೫೦ ರೂಪಾಯಿ ಮತ್ತು ಸೂಪರ್‌ವೈಜರಿ ಸ್ವಾಫ್‌ಗೆ ಅದರ ಜೊತೆಗೆ ೧೦೦ ರೂಪಾಯಿ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಲಾಕ್ಸಾನಾಗಿದೆ. ಪ್ರೋತ್ಸಾಹ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತಂದಮೇಲೆ ಈ ವರ್ಷ ಯಶಸ್ವಿಯಾಗಿ ನಡೆದಿದೆ. ರೆಂಡೇಟಾ ಗಿರಿ ಪರ್ವತದಿಂದ ೧೦ ಪರ್ಸೆಂಟಿಗೆ ಇಳಿದಿದೆ. ಒಂದು ವರ್ಷ ಕಾದು ನೋಡೋಣ. ಇದೇತರಹ ಲಾಕ್ಸಾನಾಬರೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳಿರುವ ಸೂಚನೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಯೋಚನೆ ಮಾಡೋಣ.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಗಂಗಾಧರನ್.—ವೇಜಸ್ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರಿಂದ ನಷ್ಟವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ. ರೇಷ್ಮೆ ಬೆಲೆ ಮುಂಚೆ ಏನಿತ್ತೋ ಈಗ ಅದರ ಎರಡರಷ್ಟಾಗಿದೆ. ಅಂದಮೇಲೆ ಆದಾಯ ಬರಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಆದ್ದರಿಂದ ವಾಸ್ತವಿಕವಾದ ಕಾರಣ ಅದಲ್ಲ. ಆದಳಿತದಲ್ಲಿ ನಡೆಯುವ ಅವ್ಯವಹಾರಗಳೇ ಇದಕ್ಕೆಲ್ಲಾ ಕಾರಣ. ಒಂದೆ ಎಲ್ಲಾ ರೇಷ್ಮೆ ಎಲ್ಲೆಲ್ಲೋ ಹೋಗುತ್ತಿದೆ ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಸದನದಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆ ನಡೆದಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಅವ್ಯವಹಾರವನ್ನು ತಪ್ಪಿಸುತ್ತೀರಾ? ಎರಡನೆಯದಾಗಿ ಹಳೇ ಯಂತ್ರೋಪಕರಣಗಳಿರುವುದರಿಂದ ಉತ್ಪಾದನೆ ಸ್ಥಗಿತವಾಗಿದೆ. ಅದನ್ನು ಬದಲಾಯಿಸುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ವೈ. ರಾಮಕೃಷ್ಣ.—ನಾನು ಆಗಲೇ ಹೇಳಿದಹಾಗೆ ೧೯೪೪ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಇನ್‌ಸ್ಟಾಲ್ ಮಾಡಿದ್ದು ಅದು ಹಳೆಯದಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಉತ್ಪಾದನೆ ಕಡಿಮೆಯಾಗಿದೆ. ಅವುಗಳನ್ನು ರೀಪ್ಲೇಸ್ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಮತ್ತು ಅಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಬಂಡವಾಳವನ್ನು ಹೊಡಬೇಕೆಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಯೂ ಸರ್ಕಾರದ ಮುಂದಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ.ಬಿ. ಜಯಚಂದ್ರ.—ಅನೇಕ ಸದಸ್ಯರು ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ, ಕಾರ್ಮಿಕರಿಂದ ಆ ಕಾರ್ಖಾನೆಯಲ್ಲಿ ನಷ್ಟವಾಗುತ್ತಿದೆ ಎಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ನೌಕರರು ೧೦ ಗಂಟೆ ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ, ಪ್ರೊಡಕ್ಷನ್ ಕೂಡ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಉತ್ಪಾದನೆ ಮಾಡತಕ್ಕ ರೇಷ್ಮೆಯನ್ನು ಮಾರುವವರು ಸರ್ಕಾರದವರು. ಅದಕ್ಕೂ ಇದಕ್ಕೂ ಸಂಬಂಧವೇ ಇಲ್ಲ. ನಷ್ಟವಾಗುತ್ತಿರುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ವತಿಯಿಂದ ಆಗಿರುವ ಡೈರೆಕ್ಟರೇಟ್ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ. ಕಾರ್ಮಿಕರಿಂದಂತೂ ಅಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಕಾರ್ಖಾನೆಯನ್ನು ಮುಚ್ಚಬೇಕೆಂಬ ಸಲಹೆ ಸೂಕ್ತವಲ್ಲ. ನಾಲ್ಕು ಕೋಟಿ ನಷ್ಟ ಇರಲಿ, ಇನ್ನೂ ನಾಲ್ಕು ಕೋಟಿ ನಷ್ಟವಾಗಲಿ. ರೇಷ್ಮೆ ಕೈಗಾರಿಕೆಯನ್ನು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಇಟ್ಟು ಕೊಳ್ಳಲೇಬೇಕು. ಜವಾನಿನಲ್ಲಿ ಕೂಡ ಫಿಲೇಚರ್‌ನಲ್ಲಿ ನಷ್ಟವಾಗುತ್ತಿದೆ. ಇದೇನೂ ಹೊಸದಲ್ಲ—sanctioned installed capacity—585, and sanction accorded—576 ಅದರಲ್ಲಿ ೨೮೮ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದೆ. ಇದೊಂದೇ ಉದ್ಯಮದಲ್ಲಿ ೧೦೦ಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಜನರು ಹರಿಜನರು, ಅಲ್ಪಸಂಖ್ಯಾತರಿದ್ದಾರೆ. ಅವರ ಸಂಸಾರದ ಓತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಮತ್ತು ಕೈಗಾರಿಕಾ ಬೆಳವಣಿಗೆಯ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಎಲ್ಲಾ ಬೇಸಿಗೆಗಳನ್ನೂ ಭರ್ತಿ ಮಾಡಲೇಬೇಕು. ಅದನ್ನು ಮಾಡುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ವೈ. ರಾಮಕೃಷ್ಣ.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳಿರುವುದರಲ್ಲಿ ಸತ್ಯಾಂಶ ಇದೆ. ಕೊಳ್ಳೇಗಾಲದಲ್ಲಿರುವ ಕಾರ್ಖಾನೆಯಲ್ಲಿ ೩೫೨ ಜನರಲ್ಲಿ ೩೦೦ ಜನ ಹರಿಜನರಿದ್ದಾರೆ. ಮಾಂಬಳ್ಳಿಯಲ್ಲಿ ೮೪ ಜನರಲ್ಲಿ ೫೪ ಹರಿಜನರು ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಸಂತೇಮಾರನಹಳ್ಳಿಯಲ್ಲಿ ೧೬೧ ಜನರಲ್ಲಿ ೧೩೦ ಜನ ಹರಿಜನರಿದ್ದಾರೆ. ಚಾಮರಾಜನಗರದಲ್ಲಿ ೧೬೪ ಜನರಲ್ಲಿ ೧೦೦ ಜನ ಹರಿಜನರಿದ್ದಾರೆ. ಅದು ಸತ್ಯ.

ವಾದ ವಿಚಾರ. ಈ ಉದ್ಯಮವನ್ನು ಕೇವಲ ಲಾಭದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನೋಡತಕ್ಕದ್ದಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಏನೇನು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೋ ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಅತಿ ಮುಖ್ಯವಾದ ಅಂಶವೆಂದರೆ ಹಳೇ ಮೆಷಿನ್ ತೆಗೆದು ಹೊಸ ಮೆಷಿನ್ ಜೋಡಣೆ ಮಾಡುವ ವಿಚಾರ. ಇದಕ್ಕೆ ಲಕ್ಷಾಂತರ ರೂಪಾಯಿ ಬಂಡವಾಳ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ವಿಷಯ ಸರ್ಕಾರದ ಪರಿಶೀಲನೆಯಲ್ಲಿದೆ. ಇನ್ನೊಂದು ವಿಚಾರವನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಜಯಚಂದ್ರ ಅವರು ಹೇಳಿದರು. ಕೆಲಸಗಾರರಿಂದ ಲಂಚಾನಾಗು ತ್ತಿಲ್ಲ, ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಇಲ್ಲದೆ ಲಂಚಾನಾಗುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ನಾವು ಉತ್ಪಾದನೆ ಮಾಡುವ ಎಲ್ಲಾ ರೇಷ್ಮೆಯನ್ನೂ ಸಿಲ್ಕ್ ಮಾರ್ಕೆಟಿಂಗ್ ಬೋರ್ಡ್‌ನವರು ಕೊಂಡುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಬೇಡಿಕೆ ಮತ್ತು ಮಾರಾಟದ ಮೇಲೆ ಬೆಲೆ ನಿಗದಿಯಾಗುತ್ತದೆ. ಇದು ಸರ್ಕಾರದ ಮಾಲು, ಅದರಿಂದ ಜಾಸ್ತಿ ಬೆಲೆ ಕೊಡು ಎಂದರೆ ಯಾರೂ ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ. ಇದು ಅವಶ್ಯಕವಾದ ಯೂನಿಟ್ ಆಗಿದ್ದು ಕೆಲವು ದಿವಸ ಗಳಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ಸರಿದೂಗಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ.ಬಿ. ಜಯಚಂದ್ರ.—ಹೊರಗಡೆ ಸಿಲ್ಕ್‌ಗೆ ೪೫೦ ರೂಪಾಯಿ ಇದ್ದಾಗ ಸರ್ಕಾರಿ ಸಿಲ್ಕ್ ಆನ್ನು ೨೫೦ ರೂಪಾಯಿಗೆ ಮಾರಿದ್ದಾರೆ. ಮಾರ್ಕೆಟಿಂಗ್ ಬೋರ್ಡ್ ಮತ್ತು ಡೈರೆಕ್ಟೋ ರೇಟ್‌ನಲ್ಲಿ ತಪ್ಪು ಆಗುತ್ತಿದೆ. ಅದನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸಬೇಕೇ ಹೊರತು ಫ್ಯಾಕ್ಟರಿಯಲ್ಲಿ ಕೈ ಹಾಕುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್.ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—ನಾಲ್ಕು ಕೋಟಿ ಎಂಭತ್ತನಾಲ್ಕು ಲಕ್ಷ ನಷ್ಟವಾಗಿದೆ ೧೯೮೧-೮೨ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಕಾರ್ಮಿಕರಿಗೆ ಕೆಲವು ಸವಲತ್ತುಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರಿಂದ ಹೆಚ್ಚು ಭಾರವಾಗಿ ನಷ್ಟವಾಯಿತು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಹಳೇ ಮೆಷಿನ್ ಇರುವುದೂ ನಷ್ಟಕ್ಕೆ ಬಂದು ಕಾರಣ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದರಿಂದ ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರ ಸಮಿತಿಗೆ ಆದೇಶ ನೀಡಿ ಮಾಲ್-ಅಡ್ಮಿನಿಸ್ಟ್ರೇಷನ್‌ನಿಂದ ಎಷ್ಟು ನಷ್ಟವಾಗಿದೆ, ಹಳೇ ಮೆಷಿನರಿಯಿಂದ ಸರಿಯಾದ ಕೆಪಾಸಿಟಿ ಯಿಲ್ಲದೆ ಎಷ್ಟು ನಷ್ಟವಾಗಿದೆ. ಕಾರ್ಮಿಕರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ನೀಡಿರುವುದರಿಂದ ಎಷ್ಟು ನಷ್ಟ ವಾಗಿದೆ ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಸಮಗ್ರವಾದ ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿ ಬಂದು ತಿಂಗಳೊಳಗಾಗಿ ಸದನಕ್ಕೆ ವರದಿ ಕೊಡುವಂತೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವೆ ?

ಶ್ರೀ ವೈ. ರಾಮಕೃಷ್ಣ.—ಪ್ರೋತ್ಸಾಹ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತಂದಮೇಲೆ ಪ್ರಗತಿಯನ್ನು ಕಾಣುತ್ತಿದ್ದೆವೆ. ರೆಂಡೇಟಾ ಕಡಿಮೆಯಾಗಿದೆ. ಈ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಆಶಾವಾಹಕವಾದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ನೋಡಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್.ಡಿ. ದೇವೇಗೌಡ.—೪ ಕೋಟಿ ೮೪ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ನಷ್ಟವಾಗಿರುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣ ಏನು, ಕಾರ್ಮಿಕರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಸವಲತ್ತುನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿರುವುದು ಕಾರಣವೇ, ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಮಾಲ್-ಅಡ್ಮಿನಿಸ್ಟ್ರೇಷನ್ ಇರುವುದು ಕಾರಣವೇ ಎಂಬುದು ಪರಿಶೀಲನೆಯಾಗಲಿ

There is no need to constitute sepaaate committee of this House. The Public Accounts Committee has got all powers to probe into the whole matter and submit a report. I request the Chair to direct the Public Accounts/Committee to sit exculsively for this purpose and to look into the matter and to submit report to the House. Sir, will you kindly do that ?

SRI Y. RAMAKRISHNA.—It is entirely left to the will of the Speaker. ಅದು ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ಸೇರಿದ ವಿಷಯ ಅವರು ಆದೇಶ ಕೊಟ್ಟರೆ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರ ಸಮಿತಿ ನೋಡಬಹುದು.

MR. DEPUTY SPEAKER.—The loss amounts to 4 crores and above. Better if it is examined. Let the Public Accounts Committee examin on what account the loss was incurred, whether on account of machineries, or on account of certain omissions and comissions of

the administration and all that. Let it be examined. I have no objection.

ಶ್ರೀ ರಾಜುಗೌಡ.—ಸ್ವಾಮಿ, ಶಿಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ನಷ್ಟವಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಮುಖ್ಯವಾದ ಕಾರಣಗಳೇನು ಎಂಬುದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಯವರು ತಿಳಿಸಬೇಕು.

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಡಿಬೈಲ್ಸ್ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಬರ. ತ್ತೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ವೈ. ರಾಮಕೃಷ್ಣ.—ಉ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಮಿಕರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಸಿದ್ದಮಾದಯ್ಯ.—ಯಾವ ಯಾವ ಮೂಲದಿಂದ ನಷ್ಟವಾಗಿದೆ ? ಯಾವ ಯಾವ ಕಾರ್ಖಾನೆಗಳಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟಷ್ಟು ಜನರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ ?

ಶ್ರೀ ವೈ. ರಾಮಕೃಷ್ಣ.—ಸ್ವಾಮಿ, ವರದಿ ಬರುತ್ತೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ ಆದ್ದರಿಂದ ಎಲ್ಲಾ ವಿಷಯಗಳು ಇರುತ್ತವೆ.

Taking over of N D High School of Morigere in H B Halli Taluk

117. SRI N. KARIBASAVANA GOWDA (Hadagalli)—Will the Minister of State for Primary and Secondary Education be pleased to State,

(a) was there any proposal before the Government in 1979 to take over N. 1 High School of Morigeri in H. B. Halli, Taluk which is run by a Private Body since 1966,

(b) whether they would take over the School under its control,

(c) if not the reasons thereon ?

SMT NAGAMMA C KESHAVAMURTHY (Minister of State for Primary and Secondary Education).—

(a) Yes.

(b) No.

(c) Government have decided not to take-over any Private Schools due to constraints of finance.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಕರಿಸವನ ಗೌಡ.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಹಗರಿ ಬೊಮ್ಮನಹಳ್ಳಿ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಪೊರಗೇರಿ ಎನ್. ಡಿ. ಪೌಡಶಾಲೆಯನ್ನು ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಹೈಸ್ಕೂಲುಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪನೆ ಮಾಡಬೇಕೆನ್ನುವ ಸದುದ್ದೇಶದಿಂದ ಸ್ಥಾಪನೆ ಮಾಡಲಾಯಿತು. ಇಂದು ಸದರಿ ಶಾಲೆಯನ್ನು ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೆ ಹಣಕಾಸಿನ ತೊಂದರೆಯಿರುವುದರಿಂದ, ಸರ್ಕಾರದವರು ಪಹಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಮನವಿ ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತು. ಇವತ್ತು ಮಂತ್ರಿಯವರ ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ಹಣಕಾಸಿನ ತೊಂದರೆಯಿಂದ ಆಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಹಿಂದೆ ನೂರಾರು ಶಾಲೆಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುವಂಥ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹಣಕಾಸಿನ ತೊಂದರೆ ಇರಲಿಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀಮತಿ ನಾಗಮ್ಮ ಸಿ. ಕೇಶವಮೂರ್ತಿ.—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ಶಾಲೆ ೧೯೬೬ರಲ್ಲಿ ಪ್ರಾರಂಭವಾಗಿ, ೧೯೭೯ರಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸದರಿ ಶಾಲೆಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಮನವಿ ಮಾಡಿದೆ, ೧೯೮೦ರಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರ ಈ ಶಾಲೆಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ರಿಜೆಕ್ಟ್ ಮಾಡಿದೆ. “ಅನುದಾನ ಪಡೆಯುತ್ತಿರುವ ಖಾಸಗಿ ಶಾಲೆಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಾರದೆಂಬ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿದೆ. ಇದು ಸರ್ಕಾರದ ನೀತಿಯಾಗಿದೆ. ಈ ಬಂದು ಸಂಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ಮ್ಯಾನೇಜ್‌ಮೆಂಟ್ ಸರಿಯಲ್ಲ, ಸರಿಯಾಗಿ ಶಾಲೆಯನ್ನು ನಡೆಸುತ್ತಿಲ್ಲ ಸರ್ಕಾರ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ.